

# Wortale finansowe



**W KTÓRYM BANKU NAJLEPIEJ ZACIĄGNĄĆ KREDYT**, w co inwestować, jak zarządzać własną firmą oraz jakie samochody są obecnie najmodniejsze? Na wszystkie te pytania odnajdziesz odpowiedź, wpisując w wyszukiwarkę hasło „portal finansowy”.

Obecna sytuacja ekonomiczna zmusza jednak wielu z nas do ostrożności w planowaniu własnego budżetu. Sprawdźmy zatem, które portale ekonomiczne pozwalają nam szybko i skutecznie dotrzeć do pożądaných informacji.

## N<sup>o</sup> 1 IPO.PL

Wortal finansowy Ipo.pl wypadł najlepiej, jeżeli chodzi o użyteczność. Szczególnie ucieszyło nas to, że udowodniono, iż dobry portal wcale nie musi dużo „ważyć”, całkowity rozmiar strony głównej to zaledwie 164 kb, co przekłada się na czas cał-

kowitego otwarcia mniejszy niż 10 sekund na łączu o tak małej przepustowości jak 256 kb – brawo! Najmniej punktów przyznaliśmy za jakość (kod HTML oraz CSS posiadają wiele błędów) oraz dostępność – brak większości elementów ułatwiających niepełnosprawnym łatwe użycie strony. Jeżeli chodzi o użyteczność, naj-

większym problemem jest umieszczenie w menu głównym linku „Szkolenia”, który niespodziewanie zabiera użytkownika na stronę, gdzie zmienia się układ, kolorystyka i menu, a użytkownik może mieć problem z powrotem do serwisu.

## N<sup>o</sup> 2 EGOSPODARKA.PL

Serwis Egospodarka.pl także zasłużył na brawa ze względu na rozmiar strony – niewiele ponad 200 kb i tak samo jak Ipo.pl zawiódł nas ze względu na błędy HTML

oraz CSS. Oprawa graficzna sprawia wrażenie eleganckiej i profesjonalnej. Niestety, w wielu miejscach kontrast pomiędzy tłem i tekstem może sprawić problem osobom o słabym wzroku. Nie do końca zrozumiałe jest także rozbięcie menu na dwie części.

Architektura informacji nie została dobrze zaprojektowana, zapomniano tu o zasadzie 7 ± 2. Umysł człowieka najlepiej radzi sobie ze zbiorami informacji posiadającymi od 5 do 9 elementów. W menu pod logo naliczyliśmy ich 15.

## N<sup>o</sup> 3 MONEY.PL

Wortal Money.pl najlepiej poradził sobie z naszym testem dostępności i wyprzedził wszystkich swoich konkurentów. W przeciwieństwie do pozostałych wortalu także licz-

ba błędów HTML i CSS jest niewielka. Twórcy Money.pl popełnili jednak kilka innych błędów, czym doprowadzili do spadku użyteczności wortalu. Na przykład wyszukiwarka jest ukryta pomiędzy dwoma innymi, bardzo podobnymi graficznie elemen-

tami, co utrudnia jej znalezienie. Dodatkowo nawigacja umieszczona w boksie dropdown (menu rozwijane na prawo od wyszukiwarki), nie sprawdziła się w żadnym teście użyteczności.

### Punktacja według poszczególnych kryteriów (w nawiasach podano maksymalną liczbę punktów do zdobycia w danej kategorii)

	Ipo.pl	Egospodarka.pl	Money.pl	Finanseosobiste.pl	Bankier.pl	Fundi.pl	Infor.pl	Elfin.pl
Jakość (10)	6	6	6	7	5	7	4	5
Zawartość (10)	7	8	8	7	10	8	10	4
Użyteczność (40)	31	28	22	21	19	22	21	22
Dostępność (40)	24	21	25	21	22	18	18	20
<b>Razem (100)</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>61</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	<b>51</b>

W dobie kryzysu wortal finansowe przeżywają rozkwit. Serwisy te są także kopalnią informacji gospodarczych i prawnych dla firm oraz zwykłych śmiertelników, dlatego powinno się przywiązywać szczególną wagę do dostępności – dziedziny, w której rzadko serwisy zdobywają więcej niż połowę punktów. W testach w tym miesiącu zdziwił nas fakt, że deweloperzy wielu serwisów nie wiedzą,

jak używa się nagłówków (H1-H6), które nie tylko ułatwiają czytanie strony, ale także poprawiają widoczność serwisów w wyszukiwarkach.

Przygotowanie:

Marketing w Internecie.com (www.marketingwinternecie.com)